



Samenwerking Regio's Utrecht en Flevoland

Advies aan het Regiobestuur Utrecht

Commissie Utrecht Flevoland

13 september 2016

Inhoudsopgave

1. Samenvatting & Leeswijzer
2. Instellen van de Commissie Utrecht-Flevoland
 - a. Aanleiding
 - b. Besluit ARV
 - c. Samenstelling
 - d. Hoe is de commissie te werk gegaan?
3. Landelijk perspectief
 - a. Mogelijkheden binnen Huishoudelijk Reglement
 - b. Ervaringen binnen de vereniging
 - c. Algemene kenmerken van een samengestelde regio
 - d. 'Smaldelen' stemmen voor de lijsten en de programma's
 - e. Te verwachten voor- en nadelen van verregaande samenwerking
4. Beantwoording van aan de commissie gestelde vragen
 - a. Wat zijn de mogelijkheden voor samenwerking c.q. hoe moet de samenwerking eruit zien?
 - b. Wat zijn de financiële consequenties van het samengaan van de regio's?
 - c. Zijn er relevante cultuurverschillen tussen beide regio's en zo ja, hoe kan hier het beste mee worden omgegaan?
 - d. Aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan opdat provinciale bestuurstaken met dezelfde focus en kwaliteit kunnen worden uitgevoerd?
5. Conclusies en aanbevelingen
6. Implementatie

1. Samenvatting & Leeswijzer

De leden van de regio Flevoland hebben zich op 18 maart 2016 in grote meerderheid uitgesproken voor de verkenning van een 'fusie' met de regio Utrecht. Aan deze 'fusie' zijn door de leden geen nadere voorwaarden gesteld. Op 20 mei heeft de ARV van de regio Utrecht, in reactie op het verzoek van de regio Flevoland, het bestuur gevraagd om een commissie in te stellen om te onderzoeken:

1. Wat de mogelijkheden voor samenwerking zijn c.q. hoe de samenwerking er uit moet zien
2. Wat de financiële consequenties zijn van een samengaan van de regio's
3. Aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan opdat provinciale bestuurstaken met dezelfde focus en kwaliteit kunnen worden uitgevoerd
4. Of er relevante cultuurverschillen zijn tussen beide regio's en zo ja, hoe hier het beste mee kan worden omgegaan.

Meer info over aanleiding, instelling en werkwijze van de commissie vindt u in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de algemene kenmerken van samengestelde regio's en op wat samen kan en per (provinciaal) 'smaldeel' moet.

De commissie concludeert dat opgaan van de regio Flevoland in de regio Utrecht de beste manier is om tot een verregaande vorm van samenwerking te komen. De opties Bestuurlijke fusie en Kernbestuur in Flevoland leiden beide tot een suboptimale manieren van werken en tot schijnzelfstandigheid van de regio Flevoland. De optie 'opheffen van beide regio's en oprichten van een nieuwe' is omslachtig. Opgaan in de regio Utrecht verreweg de eenvoudigste manier om beide regio's te fuseren. De commissie adviseert de naam van de samengestelde regio te wijzigen in 'Regio Midden Nederland'.

In paragraaf 4a wordt ingegaan op de keuze van Regio Flevoland met Regio Utrecht; de criteria op hoofdlijnen voor samenwerking en wat een bestuurlijke samenwerking wel en niet betekent

De commissie komt tot de conclusie dat bij samenvoeging van de afzonderlijke regio's een financieel gezonde regio ontstaat die haar taken naar behoren kan financieren. Zij doet dit op basis van een modelmatige analyse van de te verwachten ontwikkeling van financiële reserves in de komende jaren.

Voor een gedetailleerd financiële onderbouwing is een spreadsheet opgenomen in de bijlage

De commissie constateert dat er zowel tussen de als binnen beide provincies verschillen aanwijsbaar zijn: in beide provincies bestaan steden en verstedelijkte gebieden naast meer agrarische buitengebieden waar dorpen meer het beeld bepalen. Verwacht mag worden dat de overeenkomsten tussen vergelijkbare gebieden in beide provincies groter zal zijn dan tussen verschillende gebieden binnen dezelfde provincie. De verschillen op zich staan een vruchtbare samenwerking niet in de weg. In tegendeel: vergelijkbare gebieden in beide provincies kunnen leren van elkaars oplossingen. Een grotere schaal kan hier duidelijk een voordeel zijn.

Beide regio's werken intern op vergelijkbare wijze maar met andere accenten. Het ligt naar de mening van de commissie voor de hand om op zo kort mogelijke termijn werkwijzen en beleidsplannen meer in detail met elkaar te vergelijken en op basis daarvan een geïntegreerd beleidsplan aan de eerstvolgende ARV voor te leggen.

Zie de tabellen in paragraaf 4^C voor een vergelijking op hoofdlijnen van beide provincies en van de werkwijzen binnen beide regio's.

De commissie onderzoekt de randvoorwaarden voor samengaan aan de hand van een aantal vragen met als belangrijkste het opvangen van de grotere omvang, het kunnen organiseren van verkiezingen in twee provincies tegelijk, gezonde financiën, een goed voorzieningen niveau en voldoende draagvlak in beide regio's. Zij constateert dat hieraan zal kunnen worden voldaan. e commissie adviseert om over drie jaar een volledige evaluatie van de samenwerking te laten uitvoeren.

Paragraaf 4e beschrijft wat het samengaan in concreto betekent voor de Regio Utrecht en wat de fusie op middellange termijn beoogt te bereiken.

Alles overwegende komt de commissie tot de volgende conclusies en aanbevelingen:

- Kies voor de vorm van samenwerking 'opgaan van Flevoland in Utrecht',
- Verander de naam van de nieuwe samengestelde regio in Regio Midden-Nederland
- Borg dat er bestuursleden met wortels in Flevoland in het bestuur worden opgenomen
- Schrijf als bestuur van de samengestelde regio een aan de nieuwe situatie aangepast beleidsplan 2016 – 2019.
- Evalueer de samenwerking over drie jaar en laat dit doen door een externe commissie;

De commissie adviseert om de fusie al op 1 oktober te laten ingaan dat wil zeggen per direct bij het moment van besluitvorming.

In hoofdstuk 5 worden de conclusie samengevat en in Hoofdstuk 6 wordt dieper ingegaan op het proces van besluitvorming.

2. Instellen van de commissie Utrecht-Flevoland

2.a Aanleiding instellen commissie

Het bestuur van de regio Utrecht heeft zich de afgelopen jaren ingespannen om de verenigingsstructuur binnen de regio te versterken. Ofschoon dit duidelijke resultaten heeft opgeleverd, is het proces nog in volle gang.

De regio Flevoland telt ruim 300 leden en 5 afdelingen. Almere is daarvan veruit de grootste afdeling met zo'n 175 leden. Deze regio is van mening dat zij te klein is om op een verantwoorde manier te voldoen aan de geprofessionaliseerde eisen die de partij stelt aan haar besturen. Onverlet de eventuele fusies op afdelingsniveau is de regio zelfstandig erg klein voor twee complete en hoogwaardige bestuurslagen.

De leden van de regio Flevoland hebben zich daarom op 18 maart 2016 in grote meerderheid uitgesproken voor de verkenning van een 'fusie' met de regio Utrecht. Aan deze 'fusie' zijn door de leden geen nadere voorwaarden gesteld. Het oogmerk voor afdeling Flevoland zou zijn om uiterlijk 1 januari 2017 een stabiele bestuurlijke situatie te hebben teneinde tijdig gesteld te staan voor de PS-verkiezingen van 2019. Feitelijk vraagt de regio Flevoland aansluiting bij de regio Utrecht.

De vraag ligt daarmee voor of Regio Utrecht bereid is tot een vergaande vorm van samenwerking, mogelijk een fusie tot D66 Regio Midden-Nederland.

2.b Besluit ARV Utrecht

Op 20 mei heeft de ARV van de regio Utrecht, in reactie op het verzoek van de regio Flevoland, het volgende besluit genomen:

De ARV vraagt het bestuur om

- a. *Een commissie in te stellen om te onderzoeken:*
 5. *Wat de mogelijkheden voor samenwerking zijn c.q. hoe de samenwerking er uit moet zien*
 6. *Wat de financiële consequenties zijn van een samengaan van de regio's*
 7. *Aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan opdat provinciale bestuurstaken met dezelfde focus en kwaliteit kunnen worden uitgevoerd*
 8. *Of er relevante cultuurverschillen zijn tussen beide regio's en zo ja, hoe hier het beste mee kan worden omgegaan.*
- b. *Op basis van de resultaten van dit onderzoek met voorstellen tot besluitvorming terug te komen voor de ARV van 1 oktober 2016.*

2.c Samenstelling Commissie Utrecht-Flevoland

Het regiobestuur heeft inmiddels de gevraagde commissie ingesteld. Zij bestaat uit:

- John van Brakel, onder meer voorzitter van de afdeling Vijfheerenlanden
- Eduard Berentzen, voormalig lid regiobestuur Utrecht

- Mona Coppens, juridisch adviseur regiobestuur Utrecht, voormalig bestuurslid afdeling Amersfoort
- Cocky Kuipers, afgevaardigde regiobestuur Flevoland, raadslid D66 Almere

De commissie heeft dankbaar en uitgebreid gebruik gemaakt van de deskundigheid van het Landelijke Bureau. Tot medio juli in de persoon van Ivo Thonon, daarna via Ruben Pattiasina).

2.d Hoe is de commissie te werk gegaan?

De commissie is plenair zes keer bijeen geweest. Zij heeft dankbaar gebruik gemaakt van de inbreng van de vertegenwoordiger van het regiobestuur Flevoland, en van de definitieve conceptversie van het *Draaiboek Fusies Afdelingen en Regio's*, dat binnen het Landelijk Bureau werd ontwikkeld.

Voorts is overlegd met de penningmeesters van beide regio's.

Over de laatste conceptversie van het rapport is overleg gevoerd met de voorzitters van beide regio's. De voorzitter van de regio Utrecht heeft tevoren de mening gepeild van voorzitters van grote afdelingen en overige sleutelfiguren in de regio Utrecht.

De commissie heeft een aantal mogelijkheden voor samenwerking onderzocht, en doet hierbij een advies.

3. Landelijk perspectief

3.a Mogelijkheden binnen Huishoudelijk Reglement

Tijdens het voorjaarscongres op 16 april 2016 werd een aantal wijzigingen vastgesteld van het Huishoudelijk Reglement. Een van die wijzigingen maakt een andere bestuurlijke inrichting van regio's dan louter de oorspronkelijke staatkundige mogelijk.

Het nieuwe artikel 3.3 lid 1 HR luidt:

Een provincie bestaat minstens uit één regio. Een regio kan het grondgebied van meer dan één provincie omvatten. De leden geregistreerd in een provincie die tot het werkgebied van een regio behoort, zijn lid van die regio. De regio waartoe de meeste leden in een provincie behoren is het orgaan dat de procedures uitvoert die noodzakelijk zijn om mee te doen aan verkiezingen voor Provinciale Staten.

3.b Ervaringen binnen de vereniging

Inmiddels heeft D66 al de nodige ervaring met afdelingen die meerdere gemeenten en zelfs gemeenten in meerdere provincies omvatten. De ervaringen met deze 'samengestelde' afdelingen zijn positief. Enkele voorbeelden in de regio Utrecht zijn:

- Vijfheerenlanden (Vianen in UT, Zederik en Leerdam in ZH)
- BEL gemeenten (Blaricum en Laren in NH, Eemnes in UT)
- Utrechtse Heuvelrug – Rhenen (bestuurlijke samenwerking)

De samenwerking tussen Montfoort en Oudewater is nog in een voorbereidende fase en is buiten beschouwing gelaten.

3.c Algemene kenmerken van een samengestelde regio

Er bestaan binnen D66 nog geen samengestelde regio's. Omdat een samengestelde regio een van de mogelijke uitkomsten van dit onderzoek is, wordt hier wat uitgebreider stilgestaan bij de kenmerken van een dergelijke regio.

Een samengestelde regio is een regio die meer dan één provincie omvat, vaak als het product van een fusie. In sommige opzichten (politieke cafés organiseren, nieuwe leden welkom heten en werken aan opleidingen en talentontwikkeling) is een samengestelde regio niet anders dan een regio die één provincie omvat. Echter, een samengestelde regio heeft meerdere, in dit geval twee lijsten, fracties en verkiezingsprogramma's voor de Provinciale Staten. Daarom is een samengestelde regio vooral op politiek- en verkiezingsvlak anders. De verschillen zijn als volgt:

Aspect	Regio en provincie vallen samen	Samengestelde regio
Ondersteunen van de fractie(s) door bestuur	Eén fractie te begeleiden, politiek secretaris kan zich hierop concentreren	Meerdere fracties te ondersteunen, fracties onder bestuursleden verdeeld en politiek secretaris actief op overkoepelende thema's
Houding ten opzichte van de fractie(s) vanuit bestuur	Veelal een nauwe samenwerking	Veelal een lossere opstelling ten opzichte van de fracties
Opstellen van de lijst en vinden van een gedeputeerde kandidaat	Eén lijst om samen te stellen en meestal één kandidaat-gedeputeerde om aan te zoeken	Meerdere lijsten om samen te stellen en meerdere gedeputeerde kandidaten om aan te zoeken
Verkiezingscommissie	Veelal één voor de eigen regio	Veelal één verkiezingscommissie voor de hele regio
Verkiezingsprogramma en programmacommissie	Veelal één voor de hele regio	Veelal één commissie die een basis neerlegt, waarop per regio aanpassingen worden gedaan
Stemrecht van de leden	Alle leden hebben stemrecht bij bestuursverkiezingen en het regioreglement, verkiezingsprogramma en de lijst	Alle leden hebben stemrecht bij bestuursverkiezingen en het regioreglement, maar leden stemmen per provincie voor de lijst en het verkiezingsprogramma

3.d 'Smaldelen' stemmen voor de lijsten en de programma's

In een samengestelde regio worden activiteiten zoveel mogelijk samen gedaan waar dat voordeel biedt. Het kan echter niet genoeg worden benadrukt dat waar gekozen moet worden voor lijsttrekker, overige kandidaten en programma van Provinciale Staten dit per provincie gebeurt.

Kort samengevat: voorbereiden kan gezamenlijk als de ARV daar voor kiest maar stemmen voor lijsttrekker, kandidaten en programma gebeurt altijd per 'smaldeel'

3.e Te verwachten voor- en nadelen van verregaande samenwerking

Verwachte voordelen van samenwerking:

- De toekomst is aan bestuurlijke samenwerkingsverbanden die niet meer samenvallen met provincies. Het is te verwachten dat daarmee ook de rol van de regio's binnen de partij verandert. De samenwerking anticipeert hierop.

- Samenwerking maakt het makkelijker om afdelingen op basis van vergelijkbare problematieken samen te brengen zodat natuurlijker samenwerkingsverbanden ontstaan.
- Samenwerking biedt mogelijkheden voor verdere professionalisering door toegenomen schaalgrootte.
- Samenwerking biedt kansen op een grotere efficiency omdat de meeste bestuurscommissies beide regio's kunnen bedienen.
- Binnen de gecombineerde regio's kunnen witte vlekken beter worden aangepakt doordat ervaring en menskracht met meer focus kunnen worden ingezet.

Mogelijke nadelen van samenwerking

- Het bestuur moet zijn aandacht over twee provincies, meer afdelingen en twee Statenfracties verdelen.
- In de eerste jaren komen er waarschijnlijk meer leden uit de provincie waar de activiteit georganiseerd wordt, en minder uit die waar het niet georganiseerd wordt.

4. Beantwoording van aan de commissie gestelde vragen

4.a Waarom samenwerken met Utrecht?

Aan de vraag welke mogelijkheden er zijn voor samenwerking gaat feitelijk nog een vraag vooraf: waarom samenwerken met Utrecht? In de gesprekken binnen de Regio Utrecht blijkt dat een positief antwoord op de gestelde hulpvraag algemeen als een wenselijke vorm van solidariteit binnen de partij wordt gezien. Tegelijk is er ook behoefte aan inzicht in de consequenties, met name als een fusie wordt overwogen.

Daarom is het goed om hier als criteria voor (verregaande) samenwerking te definiëren dat 1) de Regio Flevoland er duidelijk op vooruit moet gaan en 2) de Regio Utrecht er geen (grote) nadelen van mag ondervinden.

Daarnaast is in onze toetsingsronde de vraag gesteld waarom met Utrecht, en niet met de Regio Noord Holland? Het antwoord op deze vraag is natuurlijk primair aan de Regio Flevoland die daar een expliciete keuze voor heeft gemaakt. Naar de mening van de commissie echter geldt dat factoren als verhoudingen in omvang, sterke focus op Amsterdam en de geboden infrastructurele voorzieningen de Regio Utrecht tot een 'veiliger' en te verkiezen samenwerkingspartner maken.

Het is van daarbij van belang te benadrukken dat er in het geval van een fusie sprake is van een bestuurlijke fusie, gericht op organisatorische versterking. Dat betekent:

- dat er daarmee geen enkele voorkeur wordt uitgesproken voor een (verandering van) provinciale indeling
- dat deze stap geen enkele politieke aansluiting die mogelijk in de toekomst opportuun is in de weg staat
- dat instroom c.q. uitstroom van afdelingen van/naar naburige regio's in de toekomst mogelijk is en blijft, dit ter beoordeling van de ARV.

4.b Wat zijn de mogelijkheden voor samenwerking c.q. hoe moet de samenwerking eruit zien?

Mogelijke vormen van samenwerking

In deze paragraaf worden vier mogelijke vormen van samenwerking onderscheiden en achtereenvolgens behandeld:

- 1 Bestuurlijke fusie
- 2 Kernbestuur in Flevoland
- 3 Opgaan in de andere regio
- 4 Oprichten van een nieuwe (samengestelde) regio

De vormen van samenwerking vergeleken

Mogelijkheid 1: Bestuurlijke fusie ('adoptie' van de ene regio door het bestuur van de andere)

De bestuurlijke fusie is de eenvoudigste fusie om door te voeren. Deze vorm van een fusie is een praktische oplossing en werkt goed voor bijvoorbeeld de afdeling Utrechtse Heuvelrug (een 100+-afdeling) die de taken uitvoert voor de afdeling Rhenen (15 leden). Dit is gelijk ook het enige voorbeeld dat we kennen, al speelt momenteel nog een tweede proces richting bestuurlijke fusie in Drenthe, waar het bestuur van Tynaarlo de taken voor de afdeling Aa en Hunze wil gaan waarnemen. Dit is voor hen echter een tussenstap richting volledige fusie tot één afdeling.

Bij een bestuurlijke fusie behouden beide regio's hun ARV en ze blijven dus zelfstandig. Op de website van D66 Flevoland zal echter de bestuurssamenstelling van Utrecht te zien zijn, en correspondentie met het Landelijk Bureau en Landelijk Bestuur zal ook via het bestuur van Regio Utrecht verlopen. De ARV-Flevoland is in deze constructie afhankelijk van de voorstellen die het bestuur van de regio Utrecht doet, een bestuur waarin Flevoland beperkt vertegenwoordigd zal zijn. Daarnaast worden op ARV-niveau dingen dubbel gedaan. Dit is niet optimaal.

Mogelijkheid 2: Kernbestuur in Flevoland

Te overwegen valt een kernbestuur in Flevoland te handhaven, bestaande uit voorzitter, secretaris en penningmeester (het minimum aan bestuursleden dat het Huishoudelijk Reglement voorschrijft), en de rest van de taken door de regio Utrecht te laten doen. Gezien het gering aantal gegadigden voor bestuursfuncties in Flevoland lijkt zelfs het aantal van drie bestuursleden niet reëel. Daar komt nog bij dat volgens het Huishoudelijk Reglement een lid van een afdelingsbestuur niet tevens lid van het regiobestuur kan zijn. Dit mocht tot april 2016 nog wel, en van die mogelijkheid maakte de Regio Flevoland ruim gebruik. Nu dit niet meer is toegestaan wordt de spoeling nog dunner om regionale bestuursleden te vinden. Voor de uitvoering van taken die zijn uitbestede is men afhankelijk van de regio Utrecht zonder dat daar direct op kan worden gestuurd. De toegevoegde waarde van het kernbestuur zal naar alle waarschijnlijkheid minimaal tot nihil zijn. Er ontstaat een extra bestuurslaag die alleen tot schijnzelfstandigheid leidt.

Mogelijkheid 3: Opgaan in een andere regio

Opgaan in een andere regio is de meest eenvoudige vorm van een volledige fusie. Overwegingen om voor deze vorm te kiezen zijn:

- De regio die opgaat in de andere regio is vaak kleiner;
- De eenvoud: er is geen quorum nodig voor een opheffingsvergadering, er is slechts een eenvoudige meerderheid nodig van de ene ARV die stemt vóór samengaan met de andere regio, en op de andere ARV die stemt vóór opnemen van de andere regio;
- Het bestuur van de opnemende regio kan aanblijven, en eventueel worden aangevuld met bestuursleden uit de opgenomen regio door, zo mogelijk gelijk na het opnamebesluit, bestuursverkiezingen te organiseren;

- De rol van het Landelijk Bestuur kan beperkt blijven tot procesbegeleider en het Landelijk Bestuur hoeft niet de ARV waarop over het fusievoorstel gestemd wordt voor te zitten. Dit beperkt het aantal actoren waar rekening mee gehouden moet worden tot de twee regiobesturen en hun ARV's;
- Het bestuur van de ontvangende regio kan blijven zitten en kan later worden aangevuld met nieuwe leden uit de toegevoegde provincie/afdelingen, zodat het bestuur de taken goed kan blijven uitvoeren, ook voor het grotere aantal leden en fracties.

Nadeel van deze vorm van fusie is, net als van mogelijkheid 4, dat de nieuwe regio twee provincies omvat, en dat dus vanuit één bestuur en één ARV twee keer interne verkiezingen moeten worden georganiseerd en twee verkiezingsprogramma's moeten worden vastgesteld.

Mogelijkheid 4: Oprichten van een nieuwe regio

Het opheffen van de bestaande regio's en het oprichten van een nieuwe regio is de meest vergaande manier van fuseren. Hoewel deze vorm van fuseren vergaand is, zou deze kunnen worden gekozen om de gelijkwaardigheid tussen regio's te benadrukken, en om aan te geven dat de nieuwe regio 'met een schone lei' begint. Het nadeel van het oprichten van een nieuwe regio is dat de afzonderlijke regio's zich formeel moeten opheffen. Opheffing van de regio kan alleen door een besluit van de ARV, waar minimaal vijftig procent van de stemgerechtigde leden aanwezig is, genomen met tweederde meerderheid. Er dienen na oprichting van de nieuwe regio onmiddellijk nieuwe bestuursverkiezingen plaats te vinden en een nieuw addendum op het standaard-regioreglement te worden vastgesteld. Daarbij kunnen zittende bestuursleden uitgedaagd worden door andere kandidaten. De oprichtingsvergadering van een nieuwe regio dient te worden geleid door een vertegenwoordiger van het Landelijk Bestuur.

Tussenconclusie

De vier mogelijkheden tegen elkaar afwegend adviseert de commissie te kiezen voor opgaan van de regio Flevoland in de regio Utrecht als de beste manier om tot een verregaande vorm van samenwerking te komen.

De opties Bestuurlijke fusie en Kernbestuur in Flevoland leiden beiden tot een suboptimale manieren van werken en tot schijnzelfstandigheid van de regio Flevoland. Van de twee manieren om de regio's te fuseren is opgaan in de regio Utrecht verreweg de eenvoudigste.

Het risico dat het opgaan in een gezamenlijke regio door Flevoland zal worden ervaren als pijnlijk identiteitsverlies, kan volgens de commissie worden ondervangen door een transparante procedures en heldere communicatie naar de leden. In dit licht adviseert de commissie ook om een opgaan in de regio Utrecht te laten samenvallen met wijziging van de naam in Midden Nederland.

Het beantwoorden van de resterende vragen is nodig om te beoordelen of de samenwerking ook wenselijk is.

4.c Wat zijn de financiële consequenties van het samengaan van de regio's?

Om de financiële consequenties inzichtelijk te maken is door de penningmeesters van beide regio's, ondersteund door de financiële commissie van de regio Utrecht, in kaart gebracht hoe de financiële huishouding zich de komende jaren waarschijnlijk zal ontwikkelen in een samengevoegde regio Midden Nederland. Drie componenten spelen hier een rol.

- De begrotingen voor 2016, bijgesteld naar de laatste verwachting voor ultimo 2016

Deze zijn los van elkaar opgesteld en blijven dat ook. Ook als de regio's besluiten om per 1 oktober al samen te gaan, blijven deze gehandhaafd. Er worden nog geen synergie-effecten in het laatste kwartaal verwacht.

- Een gezamenlijk opgestelde geconsolideerde concept begroting voor 2017

Volgend jaar wordt al wel synergie-effecten verwacht en deze zijn in de begroting verwerkt.

- Een doorkijk naar 2024

Hiermee wordt de ontwikkeling van de reserves in kaart gebracht, in wisselwerking met de geplande uitgaven voor verkiezingscampagnes.

Op basis hiervan is een meerjarenraming en begroting 2017 Regio Midden Nederland opgesteld (zie excel werkblad in de bijlage).

Benadrukt moet worden dat met uitzondering van de begrotingen voor 2016, alle begrotingen en aannames nog onderwerp zijn van goedkeuring door dan zittende besturen en ledenvergaderingen.

De presentatie van de geconsolideerde begroting 2017 in dit advies is voor de beeldvorming. Bij samengaan vindt een definitieve vaststelling pas plaats in de ARV van januari 2017 omdat op 1 oktober leden uit de regio Flevoland hier nog niet over kunnen stemmen (zie ook de paragraaf implementatie).

Een belangrijke variabele is 'inkomsten / bijdrage politiek' die in 2019 mogelijk verandert. Door er van uit te gaan dat het aantal zetels gelijk blijft maar dat er slechts aan één coalitie wordt deelgenomen, is getracht een neutraal, zij het licht behoudend scenario te schetsen.

Overwegingen

Beide regio's hebben een gezonde financiële uitgangspositie.

- Flevoland: volgens de bijgestelde begroting bedragen de bijdragen politiek vertegenwoordigers en landelijk over 2016 E 6740; de reserves ultimo 2016 zijn begroot op E 9358.
- Utrecht: de bijgestelde begroting 2016 bedraagt E 13060 voor de bijdragen en E 18138 voor de reserves ultimo 2016.

Zowel reserves als baten uit bijdragen politieke vertegenwoordigers en landelijk (bureau/bestuur) zijn per lid fors hoger in Flevoland dan in Utrecht (verhouding in ledental globaal 1:10)

Regio's ontvangen van het landelijk bestuur jaarlijks een vaste bijdrage van 1600 euro en 1,60 euro per lid. Bij samengaan van de regio's komt één vaste bijdrage van 1600 euro te vervallen. Met het landelijk bestuur is overeengekomen dat er een overgangstermijn van drie jaar zal worden gehanteerd, zodat dit bedrag pas in 2020 wegvalt. De commissie is van mening dat de gecombineerde regio dit zonder problemen zal kunnen opvangen.

De opbouw van reserves is voldoende is om in beide provincies goede campagnes te kunnen voeren. In 2017 ligt het accent voor de campagne TK bij landelijk, bij de GRV in 2018 ligt het accent op de afdelingen. Pas in 2019 komt de focus op de regio te liggen en moet een goede verdeling van budget over de twee provincies worden geborgd.

De verkiezingsreserve 2019 (en 2018 voor dekking van de aanloopkosten voor de PS19) is groter dan som van de door beide regio's afzonderlijk geprognosticeerde reserves. Er is ook voldoende ruimte voor het ondersteunen van een landelijke EP campagne.

De rol van de regio in campagnes is vooral het stimuleren en coördineren van de activiteiten van de afdelingen. De recente campagne PS15 liet zien dat slechts een deel van het geld besteed wordt aan het ondersteunen van lokale activiteiten en dat een groter deel wordt besteed aan het via landelijk inkopen van zichtbaarheid. Hiermee kan een evenwichtige dekking over het gehele gebied worden gerealiseerd.

In de regio Utrecht wordt van de leden een bijdrage gevraagd voor het bijwonen van het regio congres, in het bijzonder voor het dekken van de catering kosten. Middels een coulance regeling wordt geborgd dat alle leden hun stemrecht kunnen uitoefenen. De organisatie van het regiocongres is voor de regio kostendekkend.

Tussenconclusie en aanbevelingen

De commissie komt tot de conclusie dat bij samenvoeging van de afzonderlijke regio's een financieel gezonde regio ontstaat die haar taken naar behoren kan financieren.

De commissie adviseert daarbij:

- Om de financiële administraties bij samengaan ook op dat moment samen te voegen.
- Als gekozen wordt voor samengaan, een definitieve geconsolideerde begroting voor de nieuwe regio aan de ARV voor te leggen in januari 2017 zodat alle leden hier invloed op kunnen uitoefenen

4.d Zijn er relevante cultuurverschillen tussen beide regio's en zo ja, hoe kan hier het beste mee worden omgegaan?

Uiteraard is het moeilijk cultuurverschillen tussen twee provincies te duiden in een redelijk homogeen land als Nederland zonder te vervallen in platitudes en vereenvoudigingen. Vanuit de opdrachtformulering 'relevante cultuurverschillen' beperkt de commissie zich er dan ook tot het volgende:

1. Zijn er verschillen in algemeen heersende opvattingen binnen de provincies aan te duiden die het minder wenselijk maken om beide provincies in één regio onder te brengen?
2. Zijn de werkwijzen binnen de vereniging dermate verschillend dat dit verschil een vruchtbare samenwerking in de weg staat?

1 Zijn er verschillen in algemeen heersende opvattingen binnen de provincies aan te duiden die het minder wenselijk maken om beide provincies in één regio onder te brengen?

Als men beide provincies wil karakteriseren kan men op de volgende kenmerken wijzen.

Provincie	Flevoland	Utrecht
Oprichtingsjaar	1955 Rijksdienst IJsselmeerpolders 1986 Flevoland	7 ^e eeuw
Aantal inwoners	403.000	1.260.000
Bevolkingsdichtheid	285/km ²	916/km ²
Landschap	Tweeledig: *Meeste inwoners in stedelijk gebied. Tendens groeiend, Almere van 200.000 naar geplande 400.000, waarvan 6000 woningen voor Utrecht. *Akkerbouw gebied, met aan de randen bos, dorpen en steden	Grote verscheidenheid: Groene Hart, stedelijk gebied rondom Stad Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Kromme Rijn, Gelderse Vallei
Opleidingsniveau	25% hoger opgeleid	40% hoger opgeleid
Inkomen	Gemiddeld	Ruim bovengemiddeld
'Volksaard'	Pioniersgeest, 'we can do it-mentaliteit', gericht op ontwikkeling	Behoudender, gericht op behoud van cultuur en landschap,
Politieke situatie	Geén typische D66-provincie; D66 nu voor het eerst in GS sinds begin van de provincie.	Wel typische D66-provincie; D66 nu voor tweede keer in GS na 2011-2015

	VVD en PVV grootste partijen, Opkomst PS2015 45% In Almere ligt dat anders, PVV en D66 grootste partijen, voor de tweede keer in college en een D66-burgemeester.	VVD en D66 (vroeger CDA) grootste partijen, in Utrecht D66 en GL Opkomst PS2015: 52%
Komt tot uiting in D66-standpunten als:	“Zonnepanelen-eilanden? Circulaire economie? Stad zonder afval? Meer dan 1200 MW wind turbines plaatsen? Gaat lukken!” Verdubbeling A6. Vóór uitbreiding Lelystad Airport en haven, want is werkgelegenheid	“Windturbines? Vooruit dan maar, maar liever zonnepanelen” Tegen verbreding A27, tegen meer bedrijventerreinen en tegen meer provinciale wegen

Dergelijke verschillen op hoofdlijnen nemen echter niet weg dat binnen beide provincies ook aanzienlijke verschillen bestaan. In beide provincies bestaan steden en verstedelijkte gebieden naast meer agrarische buitengebieden waar dorpen meer het beeld bepalen. Verwacht mag worden dat de overeenkomsten tussen vergelijkbare gebieden in beide provincies groter zal zijn dan tussen verschillende gebieden binnen dezelfde provincie. De verschillen op zich staan een vruchtbare samenwerking dus niet in de weg. In tegendeel: vergelijkbare gebieden in beide provincies kunnen leren van elkaars oplossingen. Een grotere schaal kan hier duidelijk een voordeel zijn.

Een tweede bron van verschillen ligt in het landschap. Flevoland is uitgestrekter en wordt meer gekenmerkt door open gebieden. Ontwikkelingen als windmolens en (uitbreiding van) een luchthaven zijn hier makkelijker in te passen. Dit lijkt een betere verklaring dan het verschil in steun voor de PVV onder de bevolking.

2 Zijn de werkwijzen binnen de vereniging dermate verschillend dat dit verschil een vruchtbare samenwerking in de weg staat?

Als men de twee regio's (als onderdelen van de Vereniging D66) naast elkaar zet, ontstaat het volgende beeld

Provincie	Flevoland	Utrecht
Leden	300	3300
Gemeenten	6	26
Gemeenten met D66-fractie	5	21 (23 met VVD/D66 in Oudewater en De Liberalen in Bunnik meegerekend)

Gemeenten zonder D66 in de raad	1 (Urk)	5 (Renswoude, Woudenberg, Lopik, Oudewater, Bunnik)
Afdelingen	5	22 (inclusief BEL (NH/UT) en Vijfheerenlanden (ZH/UT))
Regionaal beleidsplan	Ja, voor 2015-2020	Ja
Regiocongres	Nee	Ja, jaarlijks in september/oktober
Regionale Talentencommissie	Nee	Ja, tussen 2014-2016
Permanente Programmacommissie	Nee	In oprichting
Permanente Campagnecommissie	Nee	Nee
Supportteam/coachingsnetwerk	Nee	Ja
Dubbelfuncties in regio- en afdelingsbestuur	Ja, bijna standaard*	Alleen bij uitzondering
Afdelingsvoorzittersoverleg	Ja, elke regiobestuurvergadering zitten de afdelingsvoorzitters erbij	Ja, elk kwartaal
Fractievoorzittersoverleg	Nee	Ja, elk kwartaal
Bestuurdersoverleg	Nee	Ja, zeswekelijks met wethouders en gedeputeerde
Portefeuilleoverleg raden en Staten	Ja, georganiseerd per portefeuille	Ja, statenleden hebben regulier contact Regionaal Politiek Overleg

* Dubbelfuncties in afdelings- en regiobestuur zijn met ingang van mei 2016 niet meer toegestaan binnen D66, na de wijziging van het HR op C103.

Er zijn niet echt cultuurverschillen binnen de vereniging, anders dan de eerdergenoemde verschillen in politieke opvattingen. Wel zijn er andere manieren van aanpakken en zaken organiseren.

Zo zitten in Flevoland bij alle regiobestuurvergaderingen ook de afdelingsvoorzitters aan. Het voordeel hiervan is dat de lijntjes met het regiobestuur en de andere afdelingsvoorzitters kort zijn. Het nadeel is dat er geen 'gezonde distantie' bestaat tussen het regiobestuur en de afdelingsbesturen, waarbij de regio de afdelingen ergens makkelijk op kan aanspreken. Dit wordt steeds vaker van de regio verwacht, zeker in de aanloop naar GR2018.

Een ander opvallend punt is dat Utrecht veel meer voorzieningen heeft voor haar leden, afdelingsbesturen en fracties dan Flevoland. Dit is natuurlijk logisch, want dat was de hele aanleiding voor Flevoland om bij Utrecht aan te kloppen: Flevoland heeft in zijn regionaal beleidsplan (haar Regioplan) uitgesproken dat zij een 'dragende

regio' wil worden, de hoogste trede in de verenigingsladder. Dat lukt Flevoland niet zelfstandig, vandaar de vraag om steun van Utrecht.

Beide regio's hebben het contact tussen Statenleden en Raadsleden anders georganiseerd. In Flevoland vinden regelmatige overleggen plaats op basis van de portefeuilles. Binnen Utrecht kent men elkaar via de Regiocongressen, de themabijeenkomsten die de Statenfractie organiseert en via directe intensieve contacten tussen fractie en (alle) lokale fracties.

Tussen-conclusie

Beide vragen kunnen naar de mening van de commissie ontkennend worden beantwoord: er zijn verschillen aanwijsbaar maar deze staan een vruchtbare samenwerking zeker niet in de weg. Niet in de laatste plaats omdat de regio's elkaar ook kunnen versterken

Het ligt naar de mening van de commissie voor de hand om op zo kort mogelijke termijn werkwijzen en beleidsplannen meer in detail met elkaar te vergelijken en op basis daarvan een geïntegreerd beleidsplan aan de eerstvolgende ARV voor te leggen

4.e Aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan opdat provinciale bestuurstaken met dezelfde focus en kwaliteit kunnen worden uitgevoerd?

Voor- en nadelen van opgaan in een samengestelde afdeling

Zoals eerder opgemerkt vormen de ervaringen binnen samengestelde afdelingen een goed richtsnoer voor de verwachtingen met betrekking tot een samengestelde regio. Bij het beoordelen van de voor- en nadelen van het opgaan in een samengestelde afdeling valt op dat voordelen vooral praktisch-organisatorisch van aard zijn: congressen, trainingen en opleidingen zijn in gezamenlijkheid beter te organiseren: Regiocongressen hebben potentieel meer bezoekers en er zal meer uitwisseling plaatsvinden tussen raadsleden en Statenleden die elkaar eerder beperkt zagen, trainingen en opleidingen zitten eerder vol. Ook commissies als verkiezingscommissies, lijstadviescommissies, wethoudercommissie etc hoeven slechts één maal te worden ingericht. Er vindt politieke versterking plaats door onderlinge uitwisseling en leerprocessen. Last but not least is er slechts één bestuur met één ledenadministratie en één financiële administratie.

Voor het schrijven van verkiezingsprogramma's is dat minder duidelijk, ook al geldt hier dat inspiratie en ervaring over en weer kunnen worden gedeeld. Blijft het feit dat interne verkiezingen en het vaststellen van programma's twee keer moeten worden uitgevoerd. Dat is op zich geen extra werk (het moest toch al twee maal). Wel moet extra aandacht worden besteed aan de helderheid van procedures.

Randvoorwaarden

Randvoorwaarden worden hier opgevat als de minimale eisen waaraan moet worden voldaan om aan een verre gaande samenwerking te beginnen. Daarnaast worden in deze paragraaf diverse vragen beantwoord die tijdens de toetsingsronde werden gesteld.

De samengevoegde regio is groter, wat betekent dat?

Samenvoeging van de beide regio's betekent dat er 350 leden bijkomen (ruim 10%) en 5 afdelingen (ruim 20%). De administratie en organisatie neemt daarmee wel in omvang toe maar de orde van grootte verandert niet.

Utrecht is een compacte regio en een samenvoeging met de Regio Flevoland leidt tot grotere afstanden. Voor de meeste leden zullen de consequenties echter beperkt zijn als ARV's in de regio Almere-Amersfoort kunnen worden gehouden.

Door de schaalvergroting zijn de bestuursfuncties uitdagender maar kunnen we die mensen ook leveren?

Het regiobestuur heeft de afgelopen jaren sterk geïnvesteerd in de versterking van de bestuurscapaciteit in de regio en zal dat ook blijven doen. Op basis hiervan is het bestuur er van overtuigd dat aan deze vraag kan worden voldaan.

Gezonde financiële situatie / kunnen campagnes worden gefinancierd?

In paragraaf 4C is deze vraag expliciet onderzocht en bevestigend beantwoord voor beide provincies.

Kunnen twee zelfstandige verkiezingsprocedures parallel worden uitgevoerd?

Vooraf rondom verkiezingen levert een fusie synergievoordelen op: er hoeft maar één lijstadvies-, wethouders- en verkiezingscommissie ingesteld te worden. Uiteraard draagt het regiobestuur daarbij zorg voor een evenwichtige samenstelling. Hetzelfde geldt voor de campagne commissie, die onder andere het overleg organiseert waarbij alle lokale campagnecoördinatoren aangesloten zijn. Men kan zelfs kiezen voor maar één programmacommissie, hoewel dat minder voor de hand ligt. Welke keuzes hier worden gemaakt is aan het Regiobestuur, in laatste instantie de ARV.

Daarnaast laten grote samengestelde afdelingen als Rijk van Nijmegen (Nijmegen, Beuningen, Wijchen, Berg en Dal, Heumen) en De Kempen (met negen gemeenteraadsfracties) zien dat het organiseren van verkiezingen in meerdere bestuursgebieden heel goed mogelijk is, en geen afbreuk hoeft te doen aan de kwaliteit.

Blijft de regio Utrecht nog steeds goed bediend?

Als het bestuur van de samengestelde regio dezelfde blijft doen als nu (Regiocongres, Evenknieën-overleggen, opleidingen organiseren) maar daar ook de (bestuurs)leden uit Flevoland bij uitnodigt, blijft het voorzieningenniveau op peil. Het

ligt in de lijn van verwachting dat het nieuwe regiobestuur dit ook zal blijven doen – het is immers niet meer werk om voor 25 in plaats van 20 mensen een zaaltje te regelen en een agenda uit te sturen. Verwacht mag worden dat het aantal contactmomenten met afdelingen op peil zal worden gehouden. Indien nodig kan het bestuur besluiten tot personele uitbreiding.

In concreto zijn voor het komende halfjaar de volgende acties te verwachten:

- Bestuurders uit Flevoland schuiven aan bij de wekelijkse bestuurderslunches (wethouders, burgemeesters, dijkgraven), afdelingsvoorzitters bij de kwartaalbijeenkomsten van de voorzitters onder voorzitterschap van de regiovoorzitter, fractievoorzitters worden uitgenodigd voor het driemaandelijkse fractie-voorzittersoverleg.
- De campagneleiders uit Flevoland zullen worden uitgenodigd tot deelname aan het campagne overleg. Vrijwel iedere afdeling levert daartoe een campagne coördinator.
- Medio januari 2017 zal minimaal een bestuurspositie ten behoeve van een lid in Flevoland worden ingevuld.

De Support groep die nu actief is in de Provincie Utrecht zal voor de periode van minimaal een jaar een beroep kunnen doen op de oud voorzitter van Flevoland, hij is goed bekend met het DNA van de diverse afdelingen in Flevoland.

De verspreiding van de maandelijkse regio berichten (regionaal ledenbericht) zal worden uitgebreid met de leden in de provincie Flevoland middels samenwerking met het Landelijk Bureau..

In eerste aanleg zal er dus weinig sprake zijn van extra inzet tbv Flevoland, reeds jarenlang in de provincie Utrecht bestaande werkgroepen worden aangevuld met de collega's uit Flevoland. Dit geeft ruimte voor een geleidelijke en gecontroleerde uitbouw van de gezamenlijke activiteiten.

Voldoende draagvlak onder de leden in beide regio's?

Het draagvlak voor een samengestelde regio is in Flevoland groot, afgaande op de ARV van 18 maart waarin bijna unaniem voor een samengaan met Utrecht werd gestemd. In Regio Utrecht is het draagvlak mede afhankelijk van de ontvangst van dit advies. Het bestuur heeft diverse acties voorzien om over dit advies met de leden in gesprek te gaan (zie ook implementatieplan)

Wanneer is het een succes?

Anders gezegd: wat wil je bereiken? De commissie is van mening dat de fusie een succes mag worden genoemd als wordt voldaan aan de eisen die aan een modern en krachtig middenbestuur worden gesteld. Dat betekent in ieder geval dat alle commissies en organen die daarbij horen, zijn bemensd en goed functioneren

Het is op dit moment moeilijker in te schatten welke mate van synergie zullen worden gerealiseerd. Synergie is hierin zowel kwantitatief als kwalitatief bedoeld.

Zo wordt vrijwilligerstijd niet alleen bij verkiezingen uitgespaard: er hoeven minder bestuursleden dan voorheen naar door landelijk georganiseerde bestuurdersdagen en overleggen.

En meer leden dan voorheen zouden bij fusie kunnen profiteren van opleidingen, talentontwikkeling en een Regiocongres. Afdelingsbestuurders kunnen profiteren van regelmatige overleggen met evenknieën zoals dat ook in Regio Utrecht gebeurt. Dit kan ook de politieke slagkracht vergroten.

Binnen de Regio Utrecht wordt al een aantal jaren gewerkt aan een versterking van de bestuurscultuur. Hier zijn duidelijke resultaten bereikt maar dit proces is nog zeker niet ten einde. Als de Regio Flevoland hierop zou kunnen aanhaken kan dat zeker ook tot de synergie van de fusie worden gerekend,

Op dit moment is dit echter moeilijk te kwantificeren. De commissie beveelt aan om over drie jaar de samenwerking te evalueren, in het bijzonder ook vanuit deze invalshoeken.

5. Conclusies en aanbevelingen

Alles overwegende komt de commissie tot de volgende conclusies en aanbevelingen:

- Kies voor de vorm van samenwerking 'opgaan van Flevoland in Utrecht',
- Veranderen de naam van de nieuwe samengestelde regio in Regio Midden-Nederland
- Borg dat er bestuursleden met wortels in Flevoland in het bestuur worden opgenomen
- Schrijf als bestuur van de samengestelde regio een aan de nieuwe situatie aangepast beleidsplan
- Evalueer de samenwerking over drie jaar en laat dit doen door een externe commissie;

In het volgende hoofdstuk worden een aantal aanbevelingen voor de implementatie gedaan.

6. Implementatie

In deze paragraaf worden de stappen beschreven, die genomen kunnen worden bij uitvoering van het advies tot het laten opgaan van de Regio Flevoland in de Regio Utrecht. Implementatie veronderstelt stappen van zowel bestuur als ARV in beide regio's. Dit onderdeel van het advies is daarom ook besproken met het bestuur van de Regio Flevoland.

Ingangsdatum

Het blijkt mogelijk om de fusie al op 1 oktober te laten ingaan dat wil zeggen per direct bij het moment van besluitvorming. Dit heeft als voordeel dat er geen overgangperiode is tussen het besluit en het van kracht worden. Navraag wijst uit dat beide besturen ook een voorkeur hebben voor deze tijdslijn. Voor een overzicht zie onderstaande tabel

Vorbereiding besluitvorming

Het is wenselijk dat in beide regio's de inhoud van het advies en de voorgenomen besluiten breed gecommuniceerd worden om te zorgen dat de besluiten weloverwogen worden genomen en op een breed draagvlak kunnen rekenen.

Inmiddels is hiervoor afgesproken voor Flevoland:

- De leden worden via een nieuwsbrief geïnformeerd.
- Delen van het advies aan het regiobestuur Utrecht zullen zo mogelijk ook gebruikt worden ter informatie van de leden van de regio Flevoland om een gelijk niveau van informatie te borgen
- Bestuurders kunnen 23 september aansluiten bij de bestuurderslunch in de regio Utrecht waar dit op de agenda zal staan.

In de regio Utrecht:

- Wordt op 1 september een door het bestuur te selecteren groep stakeholders in een bijeenkomst geïnformeerd;
- Op 5 september vindt een vergelijkbare bijeenkomst plaats met alle afdelingsvoorzitters in Bilthoven.
- Op 23 september wordt het advies besproken bij de reguliere bestuurderslunch van de Regio Utrecht; bestuurders uit Flevoland worden uitgenodigd hierbij aan te sluiten
- Op een nog te bepalen datum wordt een bijeenkomst met de fractievoorzitters in Regio Utrecht georganiseerd.

De stukken voor de ARV worden in beide regio's uiterlijk 14 dagen voor de vergaderdatum verzonden.

Besluitvormingsproces

De Commissie adviseert het bestuur c.q. de besturen de volgende stappen te (laten) nemen:

1. De ARV van de Regio Flevoland:
 - 1.1 spreekt de intentie uit om op te gaan in de Regio Utrecht
 - 1.2 verleent decharge aan bestuur (in het bijzonder aan de penningmeester op basis van een positief advies van de kascommissie) in het geval dat de Regio Utrecht besluit tot opnemen van de Regio Flevoland

2. De ARV van de Regio Utrecht besluit tot het opnemen van de Regio Flevoland
 - 2.1 Als onderdeel van dit besluit wordt de gebiedsomschrijving van het regioreglement aangepast; het reglement blijft verder ongewijzigd
 - 2.2 Als onderdeel van dit besluit wordt de naam veranderd in Regio Midden Nederland.

De commissie adviseert deze besluiten door beide ARV's kort na elkaar te laten nemen. Inmiddels is voor besluitvorming het volgende besloten

- Voor ARV Utrecht wordt dit besluit genomen op 1 oktober 2016
- Om praktische redenen neemt de ARV Flevoland haar besluiten op 30 of 29 september.

De consequenties van deze besluiten zijn:

- Dat de fusie per direct een feit is met het huidige bestuur van de Regio Utrecht als bestuur van de nieuwe regio Midden Nederland
- Er sprake is van één gemeenschappelijk financiële administratie onder beheer van de penningmeester Midden Nederland

De commissie adviseert om in januari een ARV bijeen te roepen om:

- Een nieuw Regio Reglement vast te stellen.
 - o Het bestaande vervalt per 31/12 automatisch vanwege het einde van de overgangperiode. De ARV kan dan het nieuwe standaard reglement bekrachtigen dan wel gewenste wijzigingen aanbrengen

- Verkiezingen te houden voor openstaande bestuursposten
 - o Het is wenselijk om de eerste bestuursperiode in ieder geval één bestuurslid op te nemen met expliciete wortels in Flevoland.
 - o Omdat 1 oktober hiervoor praktisch niet haalbaar is, adviseert de commissie om in oktober minimaal één interim bestuurder met dit profiel aan te trekken. Deze is dan op de ARV van januari verkiesbaar voor een van de reguliere bestuursposten.

- Een begroting voor Midden Nederland 2017 ter accordering voor te leggen.
 - o Regio Flevoland heeft geen begroting 2017 want gaat op in de Regio Utrecht. Een geconsolideerde begroting 2017 goedkeuren op 1 oktober zou betekenen dat de leden van de Regio Flevoland er niet over zouden kunnen stemmen.
 - o Dit wordt voorkomen door de begroting in januari 2017 vast te stellen. Hiervoor is inmiddels toestemming van het Landelijk Bureau verkregen.

- Een geconsolideerd beleidsplan te laten accorderen
 - o De bestaande beleidsplannen zijn niet geschreven met deze ontwikkeling in gedachte en bovendien verschillend van opbouw. Het is wenselijk de inhoud te toetsen aan de nieuwe situatie en op te nemen in een nieuw plan.

Overzicht datums (voorbereiding en) besluitvorming ARV's

Overzicht datums besluitvorming ARV's		
Datum	Regio Utrecht	Regio Flevoland
16 augustus		Afdelingsvoorzitters geïnformeerd
22 augustus		Informereren leden via Nieuwsbrief
26 augustus	Advies aangeboden aan bestuur	
1 september	Stakeholders geïnformeerd	
5 september	Afdelingsvoorzitters geïnformee	
14 september		Deadline verzending stukken ARV
16 september	Deadline verzending stukken ARV	
TBD	Statenfractie geïnformeerd	
23 september	Bespreking Bestuurderslunch Utrecht (bestuurders Flevoland sluiten aan)	
28 of 29 sept		ARV Regio Flevoland
1 oktober	ARV Regio Utrecht	
Januari 2017	ARV Regio Midden Nederland	